



Prise de notes de l'atelier thématique :

Atelier biodiversité - nature

Natacha Sensique

1. Présentation du continuum alimentation

> Voir Schéma du continuum

2. Constats et étonnements sur la thématique dans les référentiels

- 🙋 **Idées de cloisonnement**, qui n'est pas l'objectif et la réalité de terrain.
Ex : chaîne alimentaire en P4 alors que ça peut être encore fait après, qui peut suivre le continuum.
Nous, on aborde cette thématique tout au long du primaire, va ton cloisonner les sujets selon les niveaux ?
Il y a des choses qui pourraient être abordées avant puis complexifiées ensuite.
> personne ressource enseignement : on peut aborder des thématiques à d'autres moments, même si le focus est mis sur une année. On peut l'aborder avant et le réaborder après, mais ça doit être acquis à cette année là
- **Certains contenus sont vus plus tôt ou plus tard dans le parcours** : avant on voyait en début de secondaire la classification phylogénétique, maintenant on va la voir dès la P6. Mais qu'en fait-on en 6^e ? Jusqu'où allons-nous ? En 6^e, c'est « la comparaison des méthodes de classification ».
Parfois décalage dans l'autre sens : la nutrition des plantes vertes (en S3 alors qu'avant c'était en P6)
- 👍 **On parle assez vite de milieu de vie, d'écosystème**, de l'action humaine, et ça c'est très riche et qu'on va exploiter davantage.
Y a longtemps que c'était dans les programmes, mais on en parlait tardivement (secondaire)
- P5 « reproduction des **plantes vertes** » : c'est le mauvais terme. Ça donne l'impression qu'ils ont mis « verte » pour parler des chlorophylliennes, mais ça prête à confusion. Toutes les plantes de couleur verte n'ont pas les mêmes modes de reproduction.
> il y a des courants d'experts différents dans l'utilisation des termes, et des compromis. Ici est-ce un mauvais compromis ou une erreur ? il faudrait le leur signaler
- Vérifier dans le référentiel si ils ont rangé les champignons dans les plantes (dans la différenciation des vivants)

3. Quels enjeux dans mon assos ?

- Mais tout ce qui **sort du programme** ne va-t-il pas voler aux oubliettes ? En sciences, c'est le contenu qui prime. Dans d'autres cours on se centre davantage sur les UAA.
- Qd ils viennent chez nous, on leur donne bcp d'infos, mais **comment faire le lien** pour dire que telle info est dans tel programme ou tel autre.
- Il devra encore y avoir des animations « plaisir », **centrées sur les savoir être**, et pas centrées sur les savoirs et savoir-faire.
- En secondaire on est souvent plus précis, avec le bon vocabulaire. Il y a une **complexification progressive** : je découvre, j'observe, j'en suis conscient, ça s'appelle comment. **Mais jusqu'où peut-on aller par tranche d'âge ?**
 - > il faut utiliser le vocabulaire précis dès que possible (ex : biotope, on l'utilise dès le départ mais on ne demande pas au petit enfant de pouvoir le définir). Mais si vous ne vous sentez pas à l'aise d'utiliser tel mot pointu ou telle notion, parlez-en avec l'enseignant, ou que lui le fasse de son côté. Ou de faire de la co-animation, mais ça ce négocie avant. C'est important aussi pour les élèves que l'enseignant soit impliqué dans l'animation.
 - Si on veut **coller aux référentiels**, est-ce qu'on ne va pas être trop homogène ? Il faut continuer à se distinguer. Mais si on ne colle pas au programme, les enseignants ne viennent pas.
- Le fait que ce soit dans les référentiels, ça aide aussi à la **pérennisation de projets** dans l'école et à la reconnaissance des enseignants qui s'y investissent.
- Quel **temps pour l'interdisciplinarité** ?

4. Valeur ajoutée d'une offre en ErE

- Ne pas mélanger nos rôles et ceux des enseignants. **Une coopération est nécessaire** tant au niveau des méthodes différentes que des expertises différentes.
- Nous sommes des **spécialistes, avec d'autres connaissances, d'autres pédagogies**. C'est notre plus value.
- Bien définir le cadre du **partenariat**, nos apports et **limites respectives**
- Pouvoir dire à l'enseignant : « ça c'est votre rôle et pas le nôtre »
- On sort de la classe, c'est un attendu, c'est nouveau pour certains profs or nous **on a l'expérience**.
- La notion « **découvrir l'environnement proche** » va dans le sens de notre travail
 - > Vous ne devez pas vous substituer aux enseignants, n'hésitez pas à voir plus large, à amener les choses différemment, c'est votre spécificité. Vous ne devez pas venir avec un clé sur porte lié aux référentiels.

Autres réflexions :

- En S2, ce sera seulement dans 5 ans. Si on veut travailler maintenant avec ces enseignants sur ces questions, c'est trop tôt d'évoquer les référentiels

- Opportunité

Co-enseignement : Possibilité de mettre deux enseignants devant une seule classe. Ça commence cette année. Ça facilite la transversalité. Et les heures de travail collaboratives sont destinées aussi à le faciliter.