



Prise de notes de l'atelier thématique :

Energie

Evelyne Otten

1. Présentation du continuum Energie

Surtout dans référentiels Sciences, FMTTN et FHGES (cf schéma « serpent »)

NB : qq précisions sur le schéma :

- P3 : habitudes quotidiennes > comparaison des habitudes de déplacements / de communication sur 3 générations (FHGES)
- P6 : choix énergétiques en lien avec histoire, social (évolution, avant / maintenant) (FHGES)
- S3 : étiquetage des appareils, pouvoir isolants de matériaux...
- Le bloc officiel climat est en S3, même si on en parle un peu partout ailleurs
-

Documents examinés : les 3 référentiels (Sciences, FHGES, FMTTN), croisements entre disciplines au sein d'une même année, fiches d'activité (1/année).

2. Constats et étonnements sur la thématique dans les référentiels

- Continuum : intéressant de constater que l'énergie est aussi incluse dans histoire géo, cela enrichit l'approche.

- Avant cette réforme, qu'en était-il ?

> Retour de la formation manuelle et technique qui avait disparu des programmes ; les compétences ont évolué dans les domaines (pex : numérique, climat).

Pour certains, il s'agit d'un nivellement par le bas car on a enlevé certaines compétences, mais les vécus/connaissances de base ne sont pas les mêmes selon les écoles. Les référentiels, c'est le *minimum* qu'il faut voir dans *toutes* les écoles. On peut aller plus loin, plus complexe, mais tous les élèves doivent avoir acquis cette base. Objectif d'équité !

> **Inégalités et disparités** de connaissances entre élèves selon le milieu social.

Une enquête d'Hypothèse a montré que les « bons élèves » = 20% de la classe. P.ex. 20% ont compris que lors du cours où on a fait un gâteau, on a aussi appris les multiplications ; pour les autres on a juste appris à faire un gâteau. Dans bcp de classe, l'enseignant-e avance avec ces 20%, et 80% ne captent pas !

Les profs dans les écoles précarisées ont déjà une charge de travail énorme à tirer vers le haut des élèves ne maîtrisant pas français etc. Tous ces attendus créent une inégalité entre école. > EO : le fait que bien les nouveaux référentiels sont très détaillés, cela limite la pression car explicite bien les acquis à avoir, ce qui doit d'office être vu.

- Ont-ils pensé, dans les référentiels, à expérimenter, tester concrètement ?

> FMTTN, réflexion sur les impacts

- Dans le référentiel FMTTN **y a-t-il une définition de URE ?**

> pas sûre, mais **URE** est en gras (= abordé de façon + explicite) en P3 et P4, donc le référentiel comporte peut-être déjà une définition ; progressivement plus complexe. Mais ici, on est dans les référentiels, pas sur la matière concrète (programmes).

Dès P1, les SF / Attendus visent : Éviter le gaspillage des consommables* et des énergies / Utiliser rationnellement les consommables* et les énergies. Consommables* est explicité dans le Glossaire.

- Définir '**ressource renouvelable**' ET '**économies d'énergie**' : ne se trouvent pas dans le même référentiel => demande de faire des liens !

> **La marge de manœuvre est différente selon le réseau des écoles** : les **économies d'énergie** auront +/- d'intérêt selon l'école ! Projet de la FWB pour améliorer les bâtiments scolaires : hyper compliqué ! On va changer les vannes... mais par ailleurs, on gardera des châssis pourris dans certaines écoles pex. Parfois contre-productif avec les élèves : leur dire de débrancher GSM... mais pas d'accès au réglage de la chaudière au niveau de l'école !

3. Quels enjeux dans mon association ?

- **Les profs ont beaucoup** à ingurgiter (p.ex. savoir expliquer le circuit électrique...), quel boulot !

> chaque enseignant-e se trouve à UNE étape du continuum, il ou elle ne doit pas tout maîtriser.

- Gregory rappelait que ce n'est pas à l'animateur-ice de prendre la **posture du prof** ; l'asbl peut proposer bcp plus large que ça, aborder les thèmes plus tôt ou plus tard ! (à discuter)

- **Risque du 'one shot' ?**

> le lien au référentiel permet de s'insérer dans le cadre du prof : On peut lancer des petites graines, inviter les enseignant-es à s'intéresser à l'animation et à faire des liens avec son programme.

- **Quels liens entre l'animation/l'offre et les référentiels ?**

- Energies communes ont eu demande de prémâcher le travail pour les enseignants : plan d'actions en étapes, avec boîte à outils avec fiches en lien avec référentiels.
- Besace : projet pas « vendu » en lien avec référentiels, mais les écoles en sont conscientes et les projets sont déjà en lien (ex : activité « Qu'est-ce qu'un circuit électrique ? »...).
- La CITE : ne font pas les liens. Mais les profs font (sans doute) déjà les liens eux-mêmes. Mais est intéressée d'utiliser ce continuum pour commencer à *faire* ces liens. Les écoles en pédagogie active en ont peut-être moins besoin, mais ça serait utile pour les écoles plus classiques. Les thèmes / animations sont développés surtout pour une population adulte (réinsertion professionnelle) > Quand ils ont des demandes scolaires, ils retravaillent leurs infos pour les rendre accessibles. A la carte.
- Mozet : en secondaire, les classes viennent pour un cours en particulier, il faut être lié au programme scolaire, pour que les profs puissent plus justifier leur présence à Mozet. Alors qu'en primaire, ce n'est pas le cas, ils viennent pour l'expérience, sortir de l'école.

Les profs ont une telle charge de travail qu'il leur est difficile de faire des choses en dehors du programme.

> aller p.ex. jusqu'à Mozet prend la journée, donc cela demande de s'organiser avec autres profs... Nécessite de sentir le lien avec le programme [pour convaincre ses collègues].

4. Valeur ajoutée d'une offre en ErE

- Mettre en place les référentiels va être un travail titanesque pour les profs, une partie va d'office passer à la trappe, donc ce **continuum** (faire lien ErE-référentiels) va les aider, décharger le prof.

- Le secteur ErE peut aussi proposer **du matériel, des activités** pour soutenir l'école là-dedans, **faire des liens** (et pas uniquement juste une 'pause nature'). Mais c'est une réflexion que chaque association doit avoir, en fonction de la demande : voir si opportun de faire ou pas le lien avec les référentiels. Il n'y a pas une injonction du secteur pour chaque asbl. La démarche de cette journée ErE et référentiels sert aussi à aider le secteur à mieux maîtriser ces notions (Pacte d'excellence etc.)

- **Exemple particulier** : dans certaines classes, les profs insistent pour que des **outils numériques** soient proposés pour intéresser les élèves lors des animations, c'est dommage ! Mais les outils physiques (cartes...) ont néanmoins fonctionné, en petits groupes. De fait, les élèves ont eu bcp de mal à accepter de mettre leur GSM en mode avion ! Certains élèves scrollent en classe ! C'est interpellant le paradoxe entre l'animation sur les économies d'énergie VS la demande de faire les animations via tablettes !

> intéressant **d'interpeller l'école /le prof sur ce paradoxe** ; intéressant de partir de ça pour débat. Faire réfléchir aux usages tout en collant aux compétences exigées (URE pex.).

> **L'expérimentation** (p.ex avec leurs outils lowtech, leur « meuble de l'habitat »...) va aider le jeune à faire les liens, à ancrer les connaissances, les réactiver. Ex. activité de réalisation d'un vidéo-projecteur pour GSM (avec boîte à chaussure et loupe !)

> Pq pas construire **un outil low tech** avec les jeunes (pex vélo-shaker), dans le cadre de la FMTTN, collaborer avec section/école technique et professionnelle...